

Från: "Johnny Oldenburg" <jold@kth.se>
Skickat: Thu, 11 Nov 2021 14:23:40 +0100
Till: "Guterstam Topor Sanna" <sanna.guterstam.topor@lansstyrelsen.se>
Cc: "torgny.gustafsson123@gmail.com" <torgny.gustafsson123@gmail.com>; "Diana Oldenburg" <diana.oldenburg@live.com>; "Eva Olander" <eva.l.olander@outlook.com>; "nillalindgren@gmail.com" <nillalindgren@gmail.com>; "gold" <gold@telia.com>; "Lars Olander" <lars.j.olander@gmail.com>; "david.e.olander@gmail.com" <david.e.olander@gmail.com>
Ämne: Ang överklagande-ärende 53178-2021
Bilagor: Stämmoprotokoll aug 2021 sign.pdf, PM 211011 Möja-Långvik Samfällighetsförening.pdf, Utlåtande Blidösundsklubben.pdf

Hej Sanna,

Efter det att överklagandet gavs in har det inträffat ytterligare omständigheter av betydelse för Länsstyrelsens bedömning av detta ärende, särskilt i frågan huruvida fastighetsägarna (dvs samfällighetens medlemmar) fått yttra sig. Efter det yttrande som inkom den 8 November till Länsstyrelsen från föreningen styrelse, bör Länsstyrelsen även få tillgång till bifogat kompletterande underlag.

a) **Stämmoprotokoll aug 2021 sign** Stämmoprotokollet är från den extrastämma som hölls av Länsstyrelsens sysslomän den 29 augusti. Sysslomännen hade en strikt agendan på mötet att enbart välja en styrelse och inga andra frågor tillät behandlas. I motsats till det yttrande som inkom 8e November framgår det av p. 6 i protokollet att "*...det saknas erforderliga stämmobeslut avseende Seastop-projektet och oavsett vilken styrelse som väljs så måste ett eventuellt deltagande i projektet tas upp till omröstning på nästkommande årsmöte år 2022 eller vid ny extrastämma innan dess.*" Detta protokoll justerades bl.a. av Hans Ståler som också sitter i den nuvarande styrelsen. Av protokollet framgår det alltså att medlemmarna (dvs fastighetsägarna) ej har fått yttra sig över bygget eller gett nuvarande styrelse mandat att realisera seastop. Det stämman gav styrelsen i uppdrag var att utreda om Seastop kan rymmas inom ändamålet och anordna i framtiden en omröstning om Seastop när erforderliga underlag för att kunna ta beslut finns på plats. Men än så länge finns det alltså ej erforderliga beslut. Detta styrker att nämnden har underlåtit att inhämta yttrande från fastighetsägarna (dvs. föreningens medlemmar) då ingen från föreningen har haft behörighet att företräda medlemmarna för byggnationerna vare sig år 2018 eller 2021 enligt protokollet.

b) **PM 211011 Möja-Långvik Samfällighetsförening** Seastopprojektets revisor Tillväxtverket har (med stöd av advokatfirman dNovo) utrett om föreningen har haft någon behörighet att företräda föreningen rörande seastop (byggnationerna), och om seastop-verksamheten är främmande för samfällighetens ändamål. Deras slutsats är att företrädare har agerat utanför sin behörighet samt att föreningen är en marksamfällighet och seastop-byggnaderna är verksamhetsfrämmande och därför uppförda i strid med 18 § samfällighetslagen. Även denna promemoria från extern part styrker att Kommunen har underlåtit att inhämta yttrande från fastighetsägarna.

c) **Utlåtande Blidösundsklubben** Blidösundsklubben (fackklubb för sjöbefäl, verksamma för Stockholms skärgårdstrafik) har yttrat sig för några veckor sedan om de anser sjösäkerheten är utredd och om kommunens agerande med bygglov, om de som sakägare har haft möjlighet att yttra sig. I fackklubbens yttrande kan man läsa att de inte anser att den bilaga som bifogades i föreningens yttrande 8 November, inte utgör en fullgod utredning.. Utlåtandet från fackklubbens ordförande styrker att kommunen har brustit i sin utredningsskyldighet sam att de underlåtitt att inhämta yttrande även från dessa sakägare (Blidösundsklubben och Waxholmsbolaget, dvs viktiga aktörer för sjötrafiken).

Mvh

Johnny Oldenburg